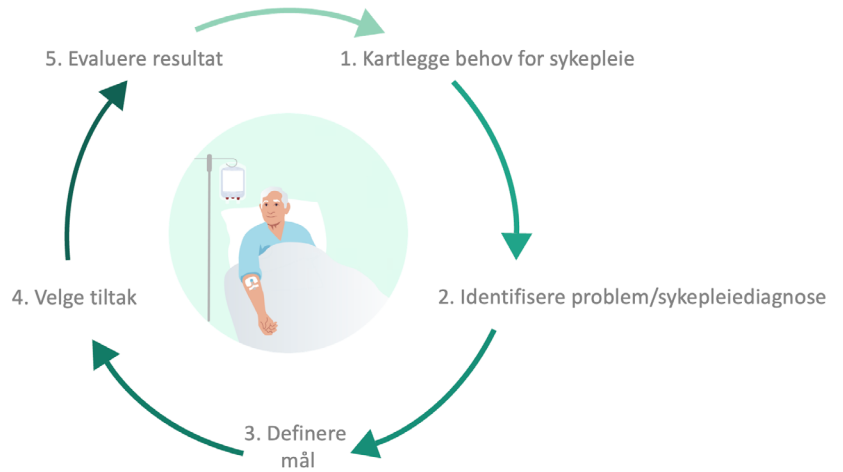


Kvalitet på sykepleieplan/ pleieplan:



VURDERINGSKRITERIER:

JA

NEI

EVALUERING:

Datainnsamling: Foreligger det tilstrekkelig dokumentasjon av datasamling/kartlegging som grunnlag for å identifisere/vurdere behov for sykepleie? (Historiske data, aktuelle data, funksjonsområder, subjektive, objektive data)			
Foreligger det tilstrekkelig kartlegging og dokumentasjon av pasientens ressurser? (Indre: motivasjon, kunnskap, krefter, vilje Ytre: Sosialt nettverk, støtte, tilgjengelige hjelpemidler)			

VURDERINGSKRITERIER:**JA****NEI****EVALUERING:**

Sykepleiediagnose: Formulering av sykepleiediagnosen følger en PES struktur: (P) = Problem (E) = Årsaken til problemet (på grunn av/r/t) (S) = Symptomer (konsekvenser problemet har ført til)			
Ut fra en totalvurdering: tar valgte sykepleiediagnose/er tak i pasientens kjerneproblem/er?			
Mål: Gjenspeiler det aktuelle problemet og beskriver en ønsket situasjon/tilstand? Er individuelt tilpasset, formulert konkret og presist? Er målbart – det inneholder et verb som kan ses eller høres? Målet er tidfestet (tid for forventet måloppnåelse)?			

VURDERINGSKRITERIER:**JA****NEI****EVALUERING:**

Tiltak: Tar utgangspunkt i sykepleie- diagnosen og er basert på fagkunnskap og erfaring? I dokumentasjon av tiltak er det beskrevet: Hva som skal gjøres (konkret)? Hvordan det skal gjøres (henvise til prosedyrer, medisinlister ect)? Hvem som skal gjøre det (helsepersonell, pasient, pårørende)? Når det skal gjøres (1 gang eller 2 ganger per vaktshift, en gang i uken ect)?			
Evaluering: Evalueres tiltak opp mot måloppnåelse?			

NB: Husk at mangelfulle eller upresise data gir dårlig grunnlag for å vurdere pasientsituasjonen forsvarlig. Vurderingskriteriene som her er beskrevet synliggjør krav til dokumentasjon i henhold til journalforskriften.

Referanse: Skaug, E. A. (2016). Kliniske vurderingsprosesser og dokumentasjon i sykepleie. I N. J. Kristoffersen, F. Nortvedt, E.-A. Skaug, & G. H. Grimsbø (Red.), Grunnleggende sykepleie: Sykepleie - fag og funksjon (3. utg., Bind 1, s. 337-372). Oslo: Gyldendal akademisk